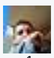
طرح الأخ محمد يحيى شريف سؤالا على صفحته لأصحاب الفرجة، وطلب الجواب عليه بلا لف ولا دوران !!!
وظن أنه أتى بما لم يات به أحد، وكالعادة يدخل المطبلون، بعبارات لله درك، وقتلتهم، وذبحتهم، الناشئة عن قلة الاطلاع، والنظر في كتب الأئمة ...
رغم أن السؤال أجاب عنه المرعشي قبل ثلاثة قرون، وهو يعلم ذلك، فلا أدري لماذا يعيد طرحه، ولكنه التعلق بالقشة. بعد أن أصابهم نص ابن شريح في مقتل..
وسأضع جواب المرعشي، ثم أردفه بسؤال للمطبقين، وأريد من الأخ الشيخ خالد آل محسوبي أن يأخذ نفسا عميقا، ويعطينا الجواب .
قال المرعشي : " فلو قلنا إن ذات الميم معدومة كما في إخفاء النون الساكنة والتنوين في مثل "عنك"، لكان قلب النون الساكنة والتنوين إليهما لغوا، وهو ظاهر "
ثم قال في الحاشية " إذ لا تمايز بين الإعدام، فلو أعدمت ذات الميم بعد قلبهما إليه، وبقيت الغنة، فلا فرق بين ذلك، وبين أن يعدم أولا ذات النون والتنوين مع بقاء الغنة، فأي فائدة من قلبهما ميما ثم إعدام الميم ؟ ".
وهذا هو سؤال الأخ محمد يحيى .
ثم أجاب المرعشي عن ذلك فقال : "فالظاهر أن معنى إخفاء الميم ليس إعدام ذاتها بالكلية، بل بإضعافها، وستر ذاتها في الجملة .."
لن أتحدث عن دلالة لفظ ستر ذاتها الدال على الفرجة، لكن السؤال الذي أطرحه الآن : هذا الاستشكال غير وارد أصلا مع إطباق الشفتين، فكيف يستشكله المرعشي إذا كان يقرأ بالإطباق، أليس هذا دليلا على قراءة المرعشي بالفرجة؟وإلا لما ورد عليه هذا الاستشكال، إذ هو ممتنع مع إطباق الشفتين كما هو واضح ...

أعجبني

تعليق
مشاركة

السيد عبد الغني مبروك وأبو نسيبة الخير و 48 من الأشخاص الآخرين50
التعليقات



حازم سلام رأيي : (اقرءوا كما عُلمتم) + (الإنكار في مسائل الخلاف لا يصح) +(إذا ثبت كلا الأمرين فإنكار أحدهما تعصب) :)🙂
18 فبراير، الساعة 06:50 م · 2 · رد · أعجبني

إخفاء 16 ردًا

أحمد نجاح محمد لا يوجد خلاف 😊 يوجد وجه صحيح وهو الفرجة، وآخر خطأ هو الإطباق..هذا كل ما في الأمر 😊
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 09:44 م · رد · أعجبني

حازم سلام أحمد نجاح محمد ولكنه لو أنك قلت في المسألة وجهان لأنصفت.. التعصب 😃=D
18 فبراير، الساعة 07:45 م · 3 · رد · أعجبني

الشيخ خالد آل محسوبي لله درك ش.حازم سلام!
18 فبراير، الساعة 07:49 م · 2 · رد · أعجبني

محمد قاسم معذره اخي أحمد نجاح محمد لو اثبتنا خطأ احد الوجهين وقتها نقول وهذا صواب لكن الوجهان مقروء بهما وكلام الشيخ عبد الحكيم عبد هذا خطا اللطيف رحمه الله واضح في المساله انه قرا بالاطباق ثم قرا بالفرجه ولم ينكر وفيديوهات مشايخنا الاعلام خصوصا عبد الباسط والمنشاوى يقرأون بالاطباق بل بالكز بعض الاحيان فدعنا ناخذ بالقولين الى ان نصل الى نص قطعي بنفي احدهما وبارك الله لكم ونفع بكم
18 فبراير، الساعة 09:40 م · 2 · رد · أعجبني

أحمد نجاح محمد محمد قاسم أما الشيخ عبد الحكيم فنقل عنه تلاميذه القدامى، أمثال الدكتور إبراهيم الدوسري القول بالفرجة، والتسجيل موجود صوتي، وإنما طرأ عليه التغيير مع كثرة اللغط في المسألة، خصوصا وأن الشيخ الذي تلقى عنه ..وهو الشيخ الزيات يقول بالفرجة، وله تسجيل صوتي بذلك



18 فبراير، الساعة 09:48 م · 1 · رد · أعجبني

انا لم اقصد شي بذكري الشيخ عبد أحمد نجاح محمد يا اخي الكريم محمد قاسم
ليس اكثر 😃 الحكيم عبد اللطيف ولا المشايخ القراء سوى فقط اثبات القولين
مقروء بهما. وقرأ بهما كبار مشايخنا المذكورين اعلى اذن وكما قلت لكم الوجهان
عرض المزيد...لن نستطيع قول هذا خطأ وهذا صواب فالمسئله ادائي

18 فبراير، الساعة 09:58 م · 3 · رد · أعجبني

!إبراهيم الدوسري يقول بالفرجة الشيخ خالد آل محسوبي
...عجيب ...؛ بل وعجيب جدا

18 فبراير، الساعة 10:01 م · رد · أعجبني

هذا تسجيل بصوت الدكتور الدوسري !! الشيخ خالد آل محسوبي أحمد نجاح محمد
أرأيت كيف هو عجيب، وعجيب جدا
!! https://www.youtube.com/watch



كيفية نطق الإخفاء الشفوى مقطع 4 5 الشيخ جمال القرش

YOUTUBE.COM

18 فبراير، الساعة 10:10 م · 2 · رد · أعجبني

يا حبيبي عجيب؛ لأن كلامه هذا قبل خمسة عشر عاما وأنا الشيخ خالد آل محسوبي
!أعرفه جيدا في اتصال بينه وبين جمال القرش
لكن ما نقلته أنا عنه كان مشافهة بيني وبينه في منزله؛ ثم هو ما سطره في كتابه
!في التجويد؛ بل ولم يعتبر الفرجة قط
!أرأيت كيف هو عجيب؛ بل وعجيب جدا

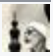
19 فبراير، الساعة 05:33 ص · رد · أعجبني

أهو دا اللي ناقص !! يعني أصدقك ولا أصدق صوت الرجل !! أحمد نجاح محمد
على أن الذي يهمنا فيه أنه ذكر قراءته على الشيخ عبد الحكيم بالفرجة !! ذكر
!!!قراءته على الشيخ عبد الحكيم بالفرجة

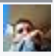
19 فبراير، الساعة 05:37 ص · 1 · رد · أعجبني

!!!لا تصدقني الشيخ خالد آل محسوبي

19 فبراير، الساعة 05:38 ص · رد · أعجبني



يا رجل !! سحيح !! إذا كنتم تلفقون على المشايخ مع وجود أصواتهم، فكيف بمن لم نسجل لهم صوتا...لنا الله ! أحمد نجاح محمد
19 فبراير، الساعة 05:39 ص · رد · أعجبني



صدقني أنا .. القولان صحيحان أداء ومعمول بهما ومأخوذ بهما ومسندان وجميلان ولذيذان ولا ينكرهما إلا من فقد الحذاقة 😃=D أحمد نجاح محمد حازم سلام
19 فبراير، الساعة 10:02 ص · 1 · رد · أعجبني



يَكُوْنُ القَوْلَانِ صَحِيْحَيْنِ إِنْ كَانَ عَلَى كِلَيْهِمَا أَدِلَّةٌ تَصْدُقُ عَلَيْهِمَا، لَكِنْ إِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا لَا دَلِيْلَ عَلَيْه، أَوْ كَانَت الأَدِلَّةُ لا تَصْدُقُ عَلَيْه فَإِنَّهُ بَاطِلٌ. وَوَجْهُ الإِطْبَاقِ مِنْ هَذَا النَّوْعِ، لَا دَلِيْلَ عَلَيْه، وَالأَدِلَّةُ المُسْتَدَلُّ بِهَا لِإِثْبَاتِه لَا تَصْدُقُ عَلَيْه، بَلْ تَصْدُقُ عَلَى الإِظْهَارِ المَحْضِ الَّذِيْ يَجْحَدُهُ بَعْضُ أَصْحَابِ الإِطْبَاقِ، وَيَسْتَبْدِلُوْنَهُ بِوَجْهٍ مُحْدَث أَلَا وَهُوَ الإِظْهَارُ مَعَ الغُنَّةِ بِمِقْدَارِ حَرَكَتَيْنِ الَّتِيْ هِيَ كَيْفِيَّةُ أَدَاءِ الإِطْبَاقِ، وَقَدْ جَمَعَتْ بَيْنَ نَقِيْضَيْنِ: الإِظْهَارُ، وَالغُنَّةُ المَمْطُوْطَةُ الَّتِيْ يَرُدُّهَا تَعْرِيْفُ الإِظْهَارِ. قَالَ السَّنْهُوْرِيُّ رَحِمَهُ اللهُ فِيْ صِنَاعَةِ التَّجْوِيْدِ: وَلَا غُنَّةَ فِيْ حَالِ الإِظْهَارِ. حازم سلام أحمد المجلاد
تم تعديله · 22 فبراير، الساعة 05:13 ص · 1 · رد · أعجبني



هذه الصوره من كتاب نهاية القول المفيد للشيخ محمد مكي نصر محمد قاسم
أحمد الجريسي اخذ القراءات عن الشيخ الدري التهامي ثم المتولي كما ذكر الشيخ في ترجمة الشيخ المتولى بصلة
قال في اخر الكلام وليسكن الميم بتلطف دون ثقل ولا تعسف اذن الوجه
وقرأ به الشيخ كما وصفه أحمد المجلاد موجود
أحمد نجاح في رايه ومع أخي حازم سلام ملاحظة انا قرات بالوجهين ومع أخي الذب والدفاع عن الشيخ عامر ولكن نريد الانصاف يرحمكم الله في محمد



تم تعديله · 21 فبراير، الساعة 11:49 م · 1 · رد · أعجبني

محمد قاسم حازم سلام
22 فبراير، الساعة 12:46 ص · 1 · رد · أعجبني

كتابة رد...

أحمد نجاح محمد ليتك تتأمل كلام المرعشي جيدا أخي الشيخ خالد آل محسوبي!
تأمله وأنت تطرح التعصب ؛ لتراه جيدا!
18 فبراير، الساعة 07:51 م · 1 · رد · أعجبني

قرأت كلام المرعشي كثيرا وتأملته طويلا ومن أوضح ما قاله : " ..... ثم تلفظ بالباء قبل فتح الشفتين بتقوية انطباقهما " قال حازم : -(قياسا على قال لو لم تكن الشفتان منطبقتين لما كان لقوله " قبل فتح الشفتين " -(:) :) خالد وجه ولا معنى ... والله أعلى وأعلم حازم سلام
18 فبراير، الساعة 08:35 م · 1 · رد · أعجبني

ليت الشيخ خالد قبل أن تطالبني بالتأمل تجيب على السؤال الذي أحمد نجاح محمد
:) أوردتُه أعلا
18 فبراير، الساعة 08:40 م · 1 · رد · أعجبني

هذا لك أخي الشيخ خالد آل محسوبي!
18 فبراير، الساعة 08:42 م · 1 · رد · أعجبني

سؤالي الذي وضعته في المنشور أحمد نجاح محمد!
18 فبراير، الساعة 08:48 م · 1 · رد · أعجبني

كتابة رد...

أنا سؤالي المتكرر الشيخ خالد آل محسوبي:
ما الذي يمنع المرعشي أو غيره من المتأخرين أن يذكروا الفرجة صراحة دون هذا الكلام الطويل؟!

18 فبراير، الساعة 07:59 م · 3 · رد · أعجبني

أنا ممن يأخذ بالوجهين، ولكن تأملوا معي هذا الأمر الفلسفي وقولوا ماذا تلاحظون: حازم سلام

18 فبراير، الساعة 08:11 م · رد · أعجبني

درجات الإخفاء الواردة بالترتيب : 1-إطباق الشفتين دون غنة 2- إطباق الشفتين مع الغنة 3- الفرجة حازم سلام

18 فبراير، الساعة 08:14 م · رد · أعجبني

فلسفة مرة أخرى : الأصل في الخلاف عند إخفاء الميم هو الغنة وعدمها، وليس الإطباق أو الفرجة، وإذا سلمنا بوجود الخلاف فيها نظرنا إلى الأصل(الإطباق دون غنة) فمن أراد ترك الأصل أخذ الدرجة التالية (الإطباق مع الغنة) حازم سلام

تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 08:36 م · رد · أعجبني

لله درك قتلته يا شيخ وذبحته زادك الله علما
مما أغاظني النشء قليل الإطلاع ومطالعة كتب الأئمة الكبار إبراهيم حسن

18 فبراير، الساعة 08:38 م · 2 · رد · أعجبني

D=😃 واضح إنك تعمل على تهدئة النفوس D=😃 إبراهيم حسن حازم سلام

18 فبراير، الساعة 08:41 م · 2 · رد · أعجبني

الشيخ خالد آل محسوبي ما رأيك فيما ورد عند الإمام شريح بوضوح من أخذه بالفرجة، ألا يعد ذلك دليلا، وبالتالي نقول إن في الأمر قولين وينتهي الأمر؟ حازم سلام

18 فبراير، الساعة 09:31 م · رد · أعجبني

الإِمَامُ شُرَيْحٌ مِنَ الآخِذِيْنَ بِالإِظْهَارِ التَّامِّ، وَقَدْ رَجَّحَهُ فِيْ آخِرِ كَلَامِهِ، وَالإِمَامُ شُرَيْحٌ وَصفَ أَدَاءَ الإِخْفَاءِ بَعْدَ أَنْ ذَكَرَهُ، حَيْثُ قَالَ: وَقَدْ قِيْلَ: إِنَّهَا مُخْفَاةٌ عِنْدَ البَاءِ، فَيَلْزَ...عرض المزيد حازم سلام أحمد المجلاد

تم تعديله · 21 فبراير، الساعة 11:19 م · رد · أعجبني

وَنَصُّ الإِمَامِ شُرَيْحٍ يَرُدُّ عَلَى أَصْحَابِ الإِطْبَاقِ الَّذِيْنَ يُنْكِرُوْنَ الفُرْجَةَ حازم سلام أحمد المجلاد

21 فبراير، الساعة 11:33 م · رد · أعجبني

كتابة رد...

. لا يقول بإطباقهما إلا فاقد للحذاقة أشهد مصطفى بن محمد آلسرور
18 فبراير، الساعة 10:13 م · 1 · رد · أعجبني

قصف جبهة D= 😃 المرعشي فاقد للحذاقة حازم سلام
18 فبراير، الساعة 10:35 م · رد · أعجبني

كلام المرعشي يؤخذ من الفرجة..كما وضحت حازم سلام أحمد نجاح محمد
بالاستشكال المطروح بالأعلى
18 فبراير، الساعة 10:37 م · رد · أعجبني

حازم سلام
تمت الترجمة من الإنجليزية
عرض الأصلD= 😃 ?(hazaka) ماذا يعني
18 فبراير، الساعة 10:37 م · 1 · رد · أعجبني

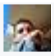
P: 😛 آي دونت نو أحمد نجاح محمد
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 10:51 م · 1 · رد · أعجبني

قال المرعشي: " ثم تلفظ بالباء قبل فتح الشفتين أحمد نجاح محمد حازم سلام
بتقوية انطباقهما " قال حازم : - لو لم تكن الشفتان منطبقتين لَما كان لقوله " قبل
فتح الشفتين " وجه ولا معنى ... والله أعلى وأعلم ...
18 فبراير، الساعة 10:53 م · رد · أعجبني

:) 🙂 هلا أجبت عن السؤال أعلاه ؟ حازم سلام أحمد نجاح محمد
18 فبراير، الساعة 10:55 م · رد · أعجبني

:) 🙂 هلا أجبت عن السؤال أعلاه ؟ حازم سلام أحمد نجاح محمد
18 فبراير، الساعة 10:56 م · رد · أعجبني

ههههههههههههههههههه ما هذا السؤال الذي حارت البرية فيه حازم سلام
.... تصدق والله العظيم أنا أصلا مش فاهم السؤال.... حاول تعيد السؤال في صورة
شيك شوية
18 فبراير، الساعة 10:56 م · 1 · رد · أعجبني



شفت أديك أصلا مش فاهم السؤال ومن ليس فاهما للسؤال فإن سؤاله حازم سلام
ليس بسؤال إذا أين السؤال الذي تدعي أنه سؤال حتى نجيب عنه بسؤال أسأل
منه =D

18 فبراير، الساعة 11:03 م · 1 · رد · أعجبني



كتابة رد...



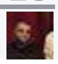
قال العلامة المرعشي: "الظاهر أن معنى إخفاء الميم ليس محمد يحيى شريف
إعدام ذاتها بالكلية ، بل إضعافها وستر ذاتها في الجملة بتقليل الاعتماد على
مخرجها وهو الشفتان ، لأن قوة الحرف وظهور ذاته إنما يكون بقوة الاعتماد على
مخرجه ، وهذا كإخفاء الحركة في كلمة (تأمنا) بيوسف لأن هذا الإخفاء ليس
إعداما للحركة بالكلية بل بتبعيضها. انتهى
كلام المرعشي يدل على انطباق الشفتين لعدة أسباب:
الأول: أنه قال بتقليل الاعتماد على مخرجها وهو الشفتان. والاعتماد يدل على
التصاق الشفا العليا بالسفلى إذ أحدى الشفتين تعتمد على الأخرى مع تقليل قوة
الاعتماد. والاعتماد في حد ذلك بغض النظر عن قوته ينفي الفرجة وانفراج
الشفتين. لأن الشفتين إذا انفرجتا انتفى الاعتماد بالكلية.
الثاني: مَثَّلَ المرعشي هذا الاعتماد بإخفاء حركة النون الثانية في {تأمنا} ولا شك
أن النطق بالنون التي أخفيت حركتها يستلزم قرع طرف اللسان واحتكاكه بالحنك
الأعلى مع تضعيف وتقليل الاعتماد. إذن فاحتكاك واعتماد طرف اللسان بالحنك
الأعلى عند إخفاء نون {تأمنا} لازم. والفرجة تنفي الاحتكاك والاعتماد بالكلية.
الثالث: قال: " الظاهر أن معنى إخفاء الميم ليس إعدام ذاتها بالكلية" بعنى أنها
تزول بالكلية أشارة منه على انطباق الشفتين، والفرجة تستلزم إعدام وزوال ذاتها
بالكلية.

18 فبراير، الساعة 10:22 م · 2 · رد · أعجبني

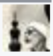


هلا أجبت على سؤالي أعلاه ؟ كيف يقع الاستشكال للمرعشي إذا أحمد نجاح محمد
كان يقرأ بالإطباق، والحال أن هذا لا يقع إلا مع قراءة الفرجة ؟!

18 فبراير، الساعة 10:24 م · 1 · رد · أعجبني



عبارة المرعشي صريحة على انطباق الشفتين، ذكرت لك ثلاثة محمد يحيى شريف
أسباب من كلامه، فهذا يغنيني أن أضيف لك شيئاً
18 فبراير، الساعة 10:26 م · رد · أعجبني



على ما في كلامك من مغالطات إلا أني لن أعلق عليه حتى تأتني أحمد نجاح محمد
بالجواب على السؤال أعلاه، وإلا فهو خير برهان على قراءة المرعشي بالفرجة،
ولذا لا تستطيع الرد عليه
18 فبراير، الساعة 10:28 م · 1 · رد · أعجبني



... يا شيخ محمد الشيخ خالد آل محسوبى
لا تتعب نفسك مع هؤلاء!!!
19 فبراير، الساعة 05:35 ص · رد · أعجبني



أَصْحَابُ الإِطْبَاقِ لَا يَعْتَرِفُوْنَ بِأَنَّ الإِمَامَ المَرْعَشِيَّ محمد يحيى شريف أحمد المجلاد
مِنْهُمْ
21 فبراير، الساعة 11:37 م · رد · أعجبني



كتابة رد...



بارة المرعشي صريحة على انطباق الشفتين، ذكرت لك ثلاثة محمد يحيى شريف
أسباب من كلامه، فهذا يغنيني أن أضيف لك شيئا
18 فبراير، الساعة 10:28 م · رد · أعجبني



الحقيقة يا سيدي أنك لا تجد جوابا للسؤال !! هذا كل ما في الأمر، أحمد نجاح محمد
:) لأن الجواب معناه الإقرار بالفرجة
18 فبراير، الساعة 10:28 م · 1 · رد · أعجبني

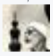


كتابة رد...

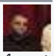


قال المرعشي : " فلو قلنا إن ذات الميم معدومة كما في إخفاء محمد يحيى شريف
النون الساكنة والتنوين في مثل "عنك"، لكان قلب النون الساكنة والتنوين إليهما
لغوا"، وهو ظاهر

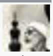
لم أقرأ كلام المرعشي إلا الآن: تأمل قوله: "لوكان النون معدومة' أي بالفرجة لكان القلب لغواً، لأنّ الميم أقلبت لمؤاخاة النون في انطباق الشفتين ،وإعدامها لغو لا يستقيم
والله هذا النص عليكم
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 10:34 م · 2 · رد · أعجبني



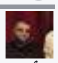
:) 🙂 ! هلا أجبت على السؤال أحمد نجاح محمد
18 فبراير، الساعة 10:34 م · رد · أعجبني



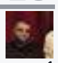
قد أجبتك وأعيده لك : قال المرعشي : " فلو قلنا إن ذات الميم محمد يحيى شريف معدومة كما في إخفاء النون الساكنة والتنوين في مثل "عنك"، لكان قلب النون "الساكنة والتنوين إليهما لغوا، وهو ظاهر
لم أقرأ كلام المرعشي إلا الآن: تأمل قوله: "لوكان الميم معدومة' أي بالفرجة لكان القلب لغواً، لأنّ الميم أقلبت لمؤاخاة النون في انطباق الشفتين ،وإعدامها لغو لا يستقيم
والله هذا النص عليكم
18 فبراير، الساعة 10:34 م · رد · أعجبني



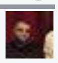
هذه ليست الإجابة عن السؤال ...السؤال يقول: كيف يستشكل أحمد نجاح محمد المرعشي ذلك أصلا إذا كان يقول بالإطباق، والحال أن الاستشكال منتف مع الإطباق !!!
18 فبراير، الساعة 10:36 م · رد · أعجبني



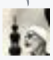
تأمل قوله: "فلو قلنا إن ذات الميم معدومة".......لكان قلب محمد يحيى شريف "النون الساكنة والتنوين إليهما لغوا، وهو ظاهر
18 فبراير، الساعة 10:37 م · رد · أعجبني



أي إعدام النون لغو حال القلب لأن الإقلاب سببه هو مشاركة محمد يحيى شريف الميم في انطباق الشفتين
18 فبراير، الساعة 10:38 م · رد · أعجبني



كلام واضح وهو يدل دلالة واضحة على ما قلته محمد يحيى شريف
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 10:39 م · رد · أعجبني



هلا أجبت على السؤال فضلا !! كيف يقع له الاستشكال !! وهذا أحمد نجاح محمد الاستشكال لا يقع إلا مع قراءة الفرجة !!
18 فبراير، الساعة 10:39 م · رد · أعجبني

هلا أجبت على السؤال فضلا !! كيف يقع له الاستشكال !! وهذا !! الاستشكال لا يقع إلا مع قراءة الفرجة أحمد نجاح محمد
18 فبراير، الساعة 10:40 م · رد · أعجبني

الإشكال في كون إعدام الميم بعد قلبها مع الباء، وقلبها ميماً إنما كان لأجل مؤاخاتها، وإعدام الميم نتاقض مع مؤاخاتها محمد يحيى شريف
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 10:41 م · رد · أعجبني

لإشكال في كون إعدام الميم بعد قلبها مع الباء، وقلبها ميماً إنما كان لأجل مؤاخاتها، وإعدام الميم نتاقض مع مؤاخاتها للباء محمد يحيى شريف
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 10:42 م · رد · أعجبني

كتابة رد...

قال المرعشي : " فلو قلنا إن ذات الميم معدومة كما في إخفاء النون الساكنة والتنوين في مثل "عنك"، لكان قلب النون الساكنة والتنوين إليهما "لغوا، وهو ظاهر محمد يحيى شريف
لم أقرأ كلام المرعشي إلا الآن: تأمل قوله: "لوكان الميم معدومة' أي بالفرجة لكان القلب لغواً، لأنّ الميم أقلبت لمؤاخاة النون في انطباق الشفتين ،وإعدامها لغو لا يستقيم
والله هذا النص عليكم
18 فبراير، الساعة 10:35 م · رد · أعجبني

جزاك الله خيراً فقد أكدت ما قلته من قبل بكلام المرعشي رحمه الله الذي وصفه غانم الحمد بخاتمة المحققين في علم التجويد محمد يحيى شريف
18 فبراير، الساعة 10:44 م · رد · أعجبني

وضع الأخ @محمد يحيى شريف 11 تعليقا، كنت أرجو أن يرد فيهم جواب على السؤال الموضوع في المنشور !، ولا زلت أنتظر... أحمد نجاح محمد
18 فبراير، الساعة 10:46 م · رد · أعجبني

أقال في الحاشية " إذ لا تمايز بين الإعدام، فلو أعدمت ذات الميم بعد قلبهما إليه، وبقيت الغنة، فلا فرق بين ذلك، وبين أن يعدم أولا ذات النون والتنوين مع بقاء الغنة، فأي فائدة من قلبهما ميما ثم إعدام الميم ؟ " محمد يحيى شريف

أي لو أعدمت ذات الميم بعد قلبها إليه وبقيت الغنة لصارت كإخفاء النون مباشرة عند الباء من غير قلب، وهذا لغو كما ذكر، فهو توضيح لما قله من قبل
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 10:55 م · رد · أعجبني



قال في الحاشية " إذ لا تمايز بين الإعدام، فلو أعدمت ذات الميم بعد قلبهما إليه، وبقيت الغنة، فلا فرق بين ذلك، وبين أن يعدم أولا ذات النون والتنوين مع بقاء الغنة، فأي فائدة من قلبهما ميما ثم إعدام الميم ؟ " محمد يحيي شريف
أي لو أعدمت ذات الميم بعد قلبها إليه وبقيت الغنة لصارت كإخفاء النون مباشرة عند الباء من غير قلب، وهذا لغو كما ذكر، فهو توضيح لما قله من قبل
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 10:55 م · رد · أعجبني

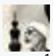


كتابة رد...

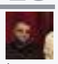


لا أدري كيف تستدل بهذا النص وهو عليك، والأدهى أنه واضح الدلالة محمد يحيي شريف
18 فبراير، الساعة 10:58 م · رد · أعجبني

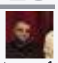
إخفاء 12 ردًا



أما تلبيساتك_وليس استشكالاتك_في كلام المرعشي سأجيب عنها لاحقا، بعد أن تضع الجواب، الذي لازلت أنتظره :) أحمد نجاح محمد
18 فبراير، الساعة 11:01 م · رد · أعجبني



لماذا لا تجيب الآن، محمد يحيي شريف
18 فبراير، الساعة 11:03 م · رد · أعجبني



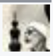
أنا في الانتظار، أنا فاضي محمد يحيي شريف
18 فبراير، الساعة 11:03 م · رد · أعجبني



حتى ننتهي من سؤالي الذي طرحتُه !! أحمد نجاح محمد
18 فبراير، الساعة 11:04 م · رد · أعجبني



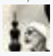
أعد علي السؤال وسأجيبك في الحين محمد يحيى شريف
18 فبراير، الساعة 11:04 م · رد · أعجبني



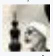
كيف يقع الاستشكال للمرعشي، وهذا الاستشكال لا يرد إلا مع الفرجة !!! أحمد نجاح محمد
18 فبراير، الساعة 11:06 م · رد · أعجبني



قد استشكل الرعشي إعدام ذات الميم بعد القلب عند الباء، لأنّ أعدام ذاتها ينافي علة القلب وهو مؤاخاة الميم والباء في انطباق الشفتين، لذلك اعتبر إعدامها بعد القلب لغواً، والصحيح عنده هو عدم إعدامها ليحصل التجانس والمؤاخاة بين الميم والباء والذين ينتفيان بإعدام ذاتها محمد يحيى شريف
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 11:12 م · رد · أعجبني



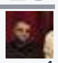
هو لا يقرأ بإعدام ذاتها على حد زعمكم، فلا يقع له الاستشكال أصلا، إلا إذا كان يقرأ بالفرجة ! أحمد نجاح محمد
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 11:15 م · رد · أعجبني



فكيف تقول لأن إعدام ذاتها ينافي وهو لا يعدمها أصلا إذا كان يقرا بالأطباق أحمد نجاح محمد
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 11:16 م · رد · أعجبني



نعم هذا صحيح الإشكال إن قرأ بالفرجة، فإذا قرأ بانطباق الشفتين زال الإشكال محمد يحيى شريف
18 فبراير، الساعة 11:16 م · رد · أعجبني



أي في حل إعدامها والذي وصفه باللغو محمد يحيى شريف
18 فبراير، الساعة 11:17 م · رد · أعجبني



!!! طيب كيف يستشكله إذا كان يقرأ بالإطباق أحمد نجاح محمد
18 فبراير، الساعة 11:17 م · رد · أعجبني

عرض المزيد من الردود



كتابة رد...

هل تقرءون نصوصكم جيداً قبل أن تستدلوا بها، أم أنّ تسرعكم في الرد أعماكم محمد يحيى شريف
18 فبراير، الساعة 10:59 م · رد · أعجبني

أما تلبيساتكم لإجيب عنها بالآتي : يقول المرعشي :""" الظاهر أن معنى إخفاء الميم ليس إعدام ذاتها بالكلية" فيفسر كلامه الأخ محمد يحيى ويقول " بعنى أنها تزول بالكلية" !! المرعشي يقول لا تزول بالكلية، والأخ محمد يحيى يقول تزول بالكلية !!، ومعنى أنها لا تزول بالكلية أن هناك زوالا، ولكنه ليس كليا، وأن هناك إعداما ولكنه ليس كليا ...وهذا لا يكون إلا مع الفرجة ... أحمد نجاح محمد
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 11:33 م · رد · أعجبني

زوالها بالكلية هو إعدام ذاتها بحيث لا يكون اعتماد للشفا العليا بالسفلى، وهذا يقتضي الفرجة، أما عدم زوالها بالكلية على قول المرعشي فقد فسره بتفليل الاعتماد وهذا يدل على انطباق الشفتين ما دام الاعتماد موجوداً، فتعتمد الشفا العليا بالسفلي إلا أنّ الاعتماد يكون فليلا من غيرقوة. محمد يحيى شريف
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 11:38 م · رد · أعجبني

القراءة بالفرجة لا تزول معها الميم بالكلية !!! أحمد نجاح محمد
18 فبراير، الساعة 11:39 م · رد · أعجبني

كما جاء في عبارة المرعشي..والذي يدل عليها قوله تبعيضها، وإلا ففسر لي قوله تبعيضها !! أحمد نجاح محمد
18 فبراير، الساعة 11:39 م · رد · أعجبني

تبعيضها يكون كما في {تأمنا} أي أن طرف اللسان يقرع الحنك مع تقليل الاعتماد محمد يحيى شريف
18 فبراير، الساعة 11:44 م · رد · أعجبني

والتبعيض في تأمننا معناه الإتيان بثلث صوت الحركة، فالذي يقرأ بلإطباق يأتي بالحرف كاملا، ولا يبعضه ! أحمد نجاح محمد
18 فبراير، الساعة 11:51 م · رد · أعجبني

قياس باطل لأنّ تأمنا مفتوحة وإخفاء الحركة يستلزم تبعيضها محمد يحيى شريف بثبها ، أما ّ إخفاء الميم تبعيضها هو تقليل الاعتماد على مخرجها. حتى القياس لا تحسنه، كما لا تحسن الاستدلال بالنصوص
تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 11:58 م · رد · أعجبني

هل رأيتم من قبل أحدا يقول إن الاختلاس في تأمننا هو أخفاء أحمد نجاح محمد للنون !! هل آتيك بالنصوص !! أنا لا أقيس شيئا، المرعشي هو من قاس إخفاء النون على إخفاء الحركة، فتكلفت كعادتك، وحورت النص، ولبست، وقلت عن ! تبعيض الحركة تبعيض النون !! ثم تتكلم عن فهم النصوص
19 فبراير، الساعة 12:01 ص · 1 · رد · أعجبني

لا هو إخفاء الحركة لأن إخفاء النون يستلزم إعدامها خلافاً محمد يحيى شريف لإخفاء حركتها فإنّها لا تعدم
19 فبراير، الساعة 12:02 ص · رد · أعجبني

نعم ..إخفاء الحركة بمعنى تبعيضها، كما نبعض صوت الميم في أحمد نجاح محمد ... الإخفاء الشفوي، والذي يقرأ بالإطباق لا يبعض صوتها بل يأتي به كاملا
19 فبراير، الساعة 12:03 ص · رد · أعجبني

ماذا يعني تقليل الاعتماد؟ Abdou Yousuf
.تقليل الاعتماد لا معنى له إلا الفرجة حتى و إن كانت قيد ذرة
19 فبراير، الساعة 07:59 ص · 2 · رد · أعجبني

...كتابة رد

ثانيا : يقول المرعشي : "وستر ذاتها في الجملة بتقليل الاعتماد أحمد نجاح محمد على مخرجها وهو الشفتان " ..فترك الأخ محمد يحيى عبارة ستر ذاتها، الدالة على الفرجة، لأن المطبق لا يستر ذاتها، بل يبين ذاتها، وتعلق في " تقليل الاعتماد" رغم أن تقليل الاعتماد يؤخذ منه الفرجة، ع...عرض المزيد
18 فبراير، الساعة 11:38 م · رد · أعجبني

التسر قد فسره بتقليل الاعتماد كما في {تأمنا} والنص قد نقلته محمد يحيى شريف لك من قبل وأعيده لك . قال العلامة المرعشي: "الظاهر أن معنى إخفاء الميم ليس إعدام ذاتها بالكلية ، بل إضعافها وستر ذاتها في الجملة بتقليل الاعتماد على مخرجها وهو الشفتان ، لأن قوة الحرف وظهور ذاته إنما يكون بقوة الاعتماد على

مخرجه ، وهذا كإخفاء الحركة في كلمة (تأمنا) بيوسف لأن هذا الإخفاء ليس إعداما للحركة بالكلية بل بتبعيضها. انتهى

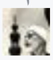
:كلام المرعشي يدل على انطباق الشفتين لعدة أسباب

الأول: أنه قال بتقليل الاعتماد على مخرجها وهو الشفتان. والاعتماد يدل على التصاق الشفا العليا بالسفلى إذ أحدى الشفتين تعتمد على الأخرى مع تقليل قوة الاعتماد. والاعتماد في حد ذلك بغض النظر عن قوته ينفي الفرجة وانفراج الشفتين. لأن الشفتين إذا انفرجتا انتفى الاعتماد بالكلية.

الثاني: مَثَّلَ المرعشي هذا الاعتماد بإخفاء حركة النون الثانية في {تأمنا} ولا شك أن النطق بالنون التي أخفيت حركتها يستلزم قرع طرف اللسان واحتكاكه بالحنك الأعلى مع تضعيف وتقليل الاعتماد. إذن فاحتكاك واعتماد طرف اللسان بالحنك الأعلى عند إخفاء نون {تأمنا} لازم. والفرجة تنفي الاحتكاك والاعتماد بالكلية.

الثالث: قال: " الظاهر أن معنى إخفاء الميم ليس إعدام ذاتها بالكلية" بعنى أنها لاتزول بالكلية أشارة منه على انطباق الشفتين، والفرجة تستلزم إعدام وزوال ذاتها بالكلية

تم تعديله · 18 فبراير، الساعة 11:41 م · رد · أعجبني



!! تعود إلا التلبيس أحمد نجاح محمد

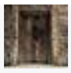
يقول المرعشي إن إخفاء الميم كإخفاء الحركة في "تأمننا " فتحمله أنت على نطق النون !! وهل النون تخفى في تأمننا أم الحركة؟ وإخفاء الحركة بمعنى تبعيضها أي الاتيان بجزء منها، فما أحسنه من استدلال للفرجة، لأن الذي يقرأ بالإطباق لا يبعض الم... عرض المزيد

18 فبراير، الساعة 11:49 م · رد · أعجبني

عرض المزيد من الردود

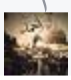


...كتابة رد



الميم تتحقق بمطلق اعتماد الشفة العليا على السفلى لبينيتها والغنة عمر علي كامل فيها، بخلاف الباء الشديدة والتي لا تتحقق مكتملة الصفات إلا بتقوية الاعتماد على المخرج وتكلفه، وإلا خرجت رخوة أو بينية أو اشتبهت بالميم، كما يلحن بعضهم فيقرأ: رب العالمين فيشم باءها الغنة ... عرض المزيد

تم تعديله · 19 فبراير، الساعة 12:18 ص · 3 · رد · أعجبني



لقد أتعبتم العامة بمناقشة مسائل الخلاف Hamil Almisk

كل يقرأ كما أقرأه شيخه و السلام

19 فبراير، الساعة 01:18 م · رد · أعجبني

محب الكنانة محمود هشلة

19 فبراير، الساعة 05:24 م · رد · أعجبني

عذرا أخي محمود كانت الشبكة معطلة عندي فلم أستطع أن ألبي محب الكنانة
إشارتك إلا الآن .

21 فبراير، الساعة 10:57 م · رد · أعجبني

...كتابة رد

الأخ الكريم محمد يحي شريف قد ناقشته من قبل على ملتقى أهل محب الكنانة
التفسير وأقر بأنه قرأ بالفرجة ولم يحر جوابا لما أوردته عليه وهاك رابط
نقاشنا https://vb.tafsir.net/forum20/thread2029-7.html

الرد على الشيخ سيد لاشين في قوله بترك فرجة عند الميم الساكنة المخفاة -
الصفحة 7

VB.TAFSIR.NET

21 فبراير، الساعة 10:55 م · 1 · رد · أعجبني

لم أقرأ بالفرجة على أحد ممن أجازني، الذي قلته فيما أذكر محمد يحيى شريف
أنني قرأت على الشيخ لاشين أبي الفرح بانطباق الشفتين ومذهبه الفرجة، وما
علمت أنّ مذهبه كذلك إلا بعد ما كتب الشيخ فرغلي عرباوي رداً على شيخي رحمه
الله تعالى

22 فبراير، الساعة 12:25 ص · رد · أعجبني

وهذا نص كلام الأخ محمد يحي شريف في ص 6 من نقاشنا وفيه محب الكنانة
إقراره الصريح بتلقيه بالفرجة حيث قال : (خذوا هذه الفرجة وكلوها ودعونا
وشأننا.

أصحّح لك المعلومة وهو أنّي لم أقرأ بالفرجة إلاّ على علماء مصر في المدينة النبوية ، وقرأت على الشيخ لا شين باطباق الشفتين وهو مصري ولم أقرأ على الشاميين إلاّ بانطباق الشفتين.)https://vb.tafsir.net/forum20/thread2029-6.html

الرد على الشيخ سيد لاشين في قوله بترك فرجة عند الميم الساكنة المخفاة - الصفحة 6

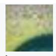
المشاركة الأصلية كتبت بواسطة محمد يحيى شريف السلام عليكم وعليكم السلام العلامة الطيّبي ظهر له بأنّ الميم المخفاة فرعية وهو خلاف مذهب أئمّة اللغة والأداء وهذا يكفي في إثبات بطلان ما ظهر له من جهّة وما ي

VB.TAFSIR.NET

22 فبراير، الساعة 12:33 ص · رد · أعجبني



كتابة رد...



وهذا نص كلام الأخ محمد يحي شريف في ص 6 من نقاشنا وفيه إقراره الصريح بتلقيه بالفرجة حيث قال : (خذوا هذه الفرجة وكلوها ودعونا وشأننا. محب الكنانة

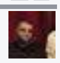
أصحّح لك المعلومة وهو أنّي لم أقرأ بالفرجة إلاّ على علماء مصر في المدينة النبوية ، وقرأت على الشيخ لا شين باطباق الشفتين وهو مصري ولم أقرأ على الشاميين إلاّ بانطباق الشفتين.)https://vb.tafsir.net/forum20/thread2029-6.html

الرد على الشيخ سيد لاشين في قوله بترك فرجة عند الميم الساكنة المخفاة - الصفحة 6

المشاركة الأصلية كتبت بواسطة محمد يحيى شريف السلام عليكم وعليكم السلام العلامة الطيّبي ظهر له بأنّ الميم المخفاة فرعية وهو خلاف مذهب أئمّة اللغة والأداء وهذا يكفي في إثبات بطلان ما ظهر له من جهّة وما ي

VB.TAFSIR.NET

21 فبراير، الساعة 11:05 م · رد · أعجبني



هي قراءة قليلة على الشيخ عبد الرافع بن رضوان علي حفظه الذي كان يلزم طلبته بالفرجة، وغيره لا أذكر، أما الذين أجازوني فلم أقرأ عليهم إلا بانطباق الشفتين محمد يحيى شريف

22 فبراير، الساعة 01:05 ص · 1 · رد · أعجبني

كيف تكون قليلة وهذا قولك (أمّا كيفية الفرجة فنحن ندرك كيفيّتها محب الكنانة
وقد قرأنا بها على كبار المشايخ الذين يقولون بها وأقرّونا عليها) انتهى . فإذا
كنت قرأت بها على كبار المشايخ فلماذا تنكر الآن ؟وإليك رابط كلامك
.https://vb.tafsir.net/forum20/thread2029-5.html

الرد على الشيخ سيد لاشين في قوله بترك فرجة عند الميم الساكنة المخفاة - الصفحة 5

VB.TAFSIR.NET

23 فبراير، الساعة 09:52 ص · رد · أعجبني

جزاك الله خيرا إنك تنشر ردودي على الفرجويين محمد يحيى شريف
23 فبراير، الساعة 08:37 م · رد · أعجبني

كتابة رد...

تقول العرب اعتمد على الشئ(إتكأ عليه)مختار الصحاح أسامة جبر
و اعتمد الشئ و عليه :إتكأ المعجم الوسيط
عرض المزيد...و انعمد. قام على عماد يعتمد عليه
22 فبراير، الساعة 01:07 ص · 2 · رد · أعجبني

جزاكم الله خيراً كلام ونقل في الصميم محمد يحيى شريف
22 فبراير، الساعة 01:09 ص · 1 · رد · أعجبني

كلام الأخ أسامة جبر هو كلامك أصلا يا أخ محمد يحي شريف ولذلك محب الكنانة
لا عجب أن تعجب به ولكنك نسيت أني ولله الحمد أجبت عليه جوابا أيضا في
الصميم إن شاء الله ، أليس هذا هو نص كلامك من قبل (كيف يكون الاعتماد على
عرض المزيد...الريح وعلى اللا شيء. فالفرجة معناها الانفراج بين ال
23 فبراير، الساعة 10:28 ص · 1 · رد · أعجبني

محب الكنانة
https://vb.tafsir.net/forum20/thread2029-4.html

الرد على الشيخ سيد لاشين في قوله بترك فرجة عند الميم الساكنة المخفاة - الصفحة 4

VB.TAFSIR.NET

23 فبراير، الساعة 10:30 ص · 1 · رد · أعجبني

كتابة رد...

على لغة العرب كما ذكرت أن الاعتماد هو الاتكاء، فقد قال عمر علي كامل
المرعشي أن المنطبق من الميم وسط الشفتين، والباء طرفاهما من جهة داخل الفم.
وبالنظر إلى قوله أن وسط الشفتين هو المنطبق في الميم، فالاتكاء على وسطيهما
فإن قلل الاعتماد والاتكاء على الوسط حتى صار بتلامس الوسط فقط -على
وصفكم- فإنه ثمة فرجة حادثة فيما يلي وسط الشفتين يمينا ويسارا لا محالة، ولو
تم التلامس في جميعها، انتفى تقليل الاعتماد الذي وصفه المرعشي لا محالة، وهذا
واضح في النطق لا يحتاج لاستدلال.
أما الخيالات فليست إلا في أذهان من ينطلق في الاستدلال من منطلق نفي الوجه
الصحيح عند الحذاق، شاء أم أبى.

22 فبراير، الساعة 01:27 ص · 2 · رد · أعجبني

المرعشي رحمه الله لم يدع لمدع سبيلا ففصل القول في المسألة يقول أسامة جبر
(في شرحه فلكيفية الأداء لقوله تعالي (أن بورك)
فتلفظ بالميم في(أن بورك)بغنة ظاهرة و بتقليل انطباق الشفتين جدا ثم تلفظ بالباء
قبل فتح الشفتين و تجعل المنطبق من الشفتين في الباء أدخل من المنطبق في الميم
،فزمان انطباقهما في (أن بورك)أطول من زمان انطباقهما في الميم أطول من زمان
انطباقهما في الباء لأجل الغنة الظاهرة حينئذ في الميم ،إذ الغنة الظاهرة يتوقف
تلفظها عاى امتداد ،
رجاء أجيبوني الرجل تعب من كثرة ما ذكر كلمة انطباق انطباق انطباق انطباق
انطباق و لا حياة لمن تنادي و لا ذكر لمادة ف ر ج ة. نهائيا. طيب ايش المطلوب
تاني أفيدونا أفادكم الله ا

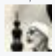
22 فبراير، الساعة 02:42 ص · رد · أعجبني

الشيخ عمر علي كامل أسامة جبر

22 فبراير، الساعة 02:48 ص · رد · أعجبني



المرعشي يقول. ثم تلفظ بالباء قبل انفتاح الشفتين. هل يمكن تأويل تلك العبارة الا بأنهما منطبقتان. أسامة جبر
يقول الاخ عمر علي كامل ان المرعشي قال أن المنطبق من الميم و سط الشفتين و الباء طرفاها
أين أجد هذا الكلام
تم تعديله · 22 فبراير، الساعة 02:55 ص · رد · أعجبني



هلا أجبت على السؤال أعلاه !! إذا كان المرعشي يقرأ بالإطباق فكيف يستشكل انعدام النون أصلا، إذ هو غير وقع مع الإطباق ..أما كلام المرعشي ... فتجده في باب المخارج أحمد نجاح محمد
22 فبراير، الساعة 02:56 ص · رد · أعجبني

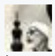


كتابة رد...



كلام المرعشي في غاية الوضوح أسامة جبر
هو لا يستشكل على إعدام ذات النون ،بل على إعدام ذات الميم
فالميم لا تنفك عن مخرجها أبدا أبدا و لا تدغم إلا في مثلها و بالتالي فذاتها غير قابلة للإعدام كذات النون
لكن و لله الحمد و المنة فقد وجد في زماننا من أعدمها قبل أن تولد أصلا بفرجتهم المزعومة
و لسان حالهم يقول
أنا و إن كنت الأخير زمانه لآت بما لم يأت به الاوائل
22 فبراير، الساعة 03:14 ص · رد · أعجبني

إخفاء 12 ردًا



لماذا استشكل إعدام الميم إذا كان يقرأ بالإطباق ؟؟ أما "أنا و إن كنت الأخير زمانه لآت بما لم يأت به الاوائل" فأضع لك هذا النص قبل ألف عام لتكتحل به عيناك """ إذا جاءت الميم وبعدها باء فتعمل في بيانها بتؤدة ويسر . . . عرض المزيد...وقد قيل : إنها مخفاة عند الباء ، فيلز أحمد نجاح محمد
22 فبراير، الساعة 03:19 ص · 1 · رد · أعجبني

تأمل قوله " يبطل عمل الشفتين" !!! هل وجدت في زمانك من أحمد نجاح محمد
أعدمها قبل أن تولد ؟!!! وانظر قوله " تجتمع الشفتان للباء لا للميم" !! بدعة
!! محدثة منذ ألف عام

22 فبراير، الساعة 03:21 ص · رد · أعجبني

أسأتم فهم كلام الرجل و قولتموه ما لم يقل أسامة جبر
الرجل يقول (فتعمل في بيانها بتؤدة و يسر) هذا الوجه الذي أخذ به و البيان معناه الظهور فلزم منه أن تنطبق الشفتان
أما قوله. و قد قيل و نسب القول إلى مجهول ثم فنده و بين فساده و ذكر أنه يلزم من الأخذ بهذا الرأي أن يبطل عمل الشفتين كما يبطل عمل اللسان في النون

22 فبراير، الساعة 03:27 ص · رد · أعجبني

هذه جديدة هذه !! تبعث على الرثاء أكثر منها على أسامة جبر أحمد نجاح محمد
أرأيتم كيف يفعل بكم الهوى !! نص صريح، أقر به المنصفون من !!! الضحك
المطبقين، لكن الهوى يحملك على أكثر من ذلك، فلم تر بعينيك قوله: وبالوجه
عرض المزيد...الأول قرأت وبع آخذ" فهذا إقرار منه بوجود الوجه الأول الذي

تم تعديله · 22 فبراير، الساعة 03:39 ص · 1 · رد · أعجبني

انظر اتباع الهوى..فرغلي ينكر وجود النص أصلا لدلالته أحمد نجاح محمد
الصريحة على الفرجة، فلما أتيته بالمخطوط جعل يعمل في تأويله كما فعلتم، وهذا حال غالب المطبقين إلا من رحم ربي..اتباع الهوى



تم تعديله · 22 فبراير، الساعة 03:35 ص · 1 · رد · أعجبني

الرجل يصف الإخفاء بأنه يلزم منه أن يبطل عمل الشفتين، فقلت أحمد نجاح محمد
أنت أنه فنده وبين فساده..هل في عبارته أو كلامه ما يؤخذ منه أنه قال بفساده !!
... ايييييييييه الهوى

22 فبراير، الساعة 03:38 ص · 1 · رد · أعجبني

يعني ابن شريح لم يعجبه قول من قال بابطال عمل الشفتين في الميم المخففاة عند الباء لكنه أعجبك أنت أسامة جبر
هل هذا ما تحاول أن تقوله لي
ثم تتهمني باتباع الهوي!!!؟؟؟
22 فبراير، الساعة 03:40 ص · رد · أعجبني

أين لم يعجبه هذه !! هذه من كيسك أنت ..ابن شريح يصف الإخفاء ..هو يقرأ بالإظهار إن لم تكن تعرف !! ثم وصف مذهب الإخفاء !! الله المستعان .. أحمد نجاح محمد
22 فبراير، الساعة 03:41 ص · 1 · رد · أعجبني

حلوة لم يعجبه هذه !!ههههه أحمد نجاح محمد
22 فبراير، الساعة 03:41 ص · 1 · رد · أعجبني

هو قال. فتعمل في بيانها بتؤدة و يسر. أليس هذا وصفا لكيفية الأداء ؟؟أليس هذا هو الوجه الذي قال بأنه به قرأ و به يأخذ؟؟؟؟ أسامة جبر
22 فبراير، الساعة 03:42 ص · رد · أعجبني

هذا وصف للإظهار !! هو مذهبه الإظهار ..تريد أنت أن تأخذ وصفه للإظهار وتحمله على الإخفاء ..ومنن اتبع الهوى هوى أحمد نجاح محمد
تم تعديله · 22 فبراير، الساعة 03:43 ص · 1 · رد · أعجبني

انظر هذا قول أحد العلماء المعروفين، القائلين بالإطباق..لما أرسلت له صفحة المخطوطة ..انظر إلى التجرد ..مباشرة وبلا تردد..أخفيت اسمه لأنه لم يسمح لي بذلك أحمد نجاح محمد



22 فبراير، الساعة 03:47 ص · 1 · رد · أعجبني

عرض المزيد من الردود



كتابة رد...



تختلف عبارات الأئمة في إخفاء الميم ، فمنهم من قال عبد الحكيم عبد الرازق بالإظهار ومنهم من عبر بالإخفاء

ومن قال بالإظهار قصد ترك الغنة قال أبو شامة :" "فإن كن مظهرات أو متحركات فلا غنة " ، وقال في النشر:" وقد ذهب جماعة كأبي الحسن أحمد بن المنادي وغيره إلى إظهارها عندها إظهارا تاما وهن اختيار مكي القيسي وغيره) إظهارا تاما أي بلا غنة .

وهذا معنى الإظهار عندهم .

وأحيانا يعبرون عن الإظهار بالإخفاء ـ وهذا خاص بمن يأخذ بالإظهار ـ وهذا في حال الردّ على من يزعم أنه إدغام محض يعبرون بالإخفاء، قال ابن غلبون (وأمَّا الميمُ مع الباءِ فهي مُخفاةٌ لا مدغَمة)

وقال الإمام أبو عمرو الداني في " شرح الخاقانية" مقصده قائلًا : (وقال أبو العباس محمد بن يونس المقرئ النحوي- 332هـ-:"بيان الميم الساكنة عند الباء قد يشكل على بعض السامعين؛ فيتوهم أنها مدغمة..)

وقال أيضا :" وإنما تسقط حركتها تخفيفًا فتخفى بذلك لا غير " وذلك إخفاء للحرف لا إخفاء للحركة " فأما إدغامها ، أو قلبها ، فغير جائز للغنة التي فيها ..."

وقد فصّله الإمام ابن المعدل (ت 500) هذه المسألة بأوضح بيان حيث قال : وإدغام الميم عند الباء فليس بإدغام محض إنما هو حذف الحركة ، وذلك أنك تجد صوتها في حال إدغامهما ، فلو كان إدغامًا صحيحًا لصارت الميم مع الباء في لفظه باء مشددة حتى يصح الإدغام)

وقال الشهرزوري (ت 550) في المصباح : ولا يشدد الباء بعدها إذ أخفاها ويكون مخففة لأنه إخفاء ليس بإدغام)

قال الامام احمد عبد النور المالقي (ت 702) :" فإذا أبدلوها ميمًا لذلك فلا يصح إدغامها في الباء لذهاب الغنة ؛ ولكن تكون ظاهرة ميمًا خالصة فيها غنة ... فينبغي أن ينطق بها ميمًا بغنة كما ينطق بها ساكنة وحدها)

والإخفاء هنا ليس معناه مصاحبة الغنة بل المراد به الإظهار قال الداني" ومن أهل اللغة من يسمّي هذا(بيان الميم الساكنة) : الإخفاء، وقال سيبويه:"المخفى بوزن

."المظهر)
ولذا قال الداني" (فعلماؤنا مختلفون في العبارة عنهما)
وقال ابن الباذش : واختلفوا في تسميته إظهارًا أو إخفاء ، ولا تأثير لذلك . وأما الإدغام المحض فلا وجه له)
ويصفون الإظهار بقولهم "قال ابن غلبون ـ صاحب كتاب التذكرة ـ : (وأمَّا الميمُ مع الباءِ فهي مُخفاةٌ لا مدغَمة، ـــــوالشفتان ينطبقان أيضًا معهما) .
وقال أبو عمرو الداني قال لي أبو الحسن بن شريح فيه بالإظهار ، ولفظ لي به فأطبق شفتيه علي الحرفين إطباقًا واحدًا ...)
أيضا الإمام أبو الفتوح المزي (ت 906هـ :" وقالوا هذه صفة الإظهار، ولفظ به كل فأطبق الشفتين على الحرفين إطباقا واحدا ...)ص 123
نعم صدق الإمام إذ ذكر أن هذه صفة الإظهار ، وقال السنهوري (ولا غنة حال الإظهار) .
فهذا مذهب المظهرين ، وأما الزعم بأن الإظهار فيها غنة كاملة فلا قائل بهذا .
أما الإخفاء عند أهل الإخفاء بغنة فلا بد من زوال مخرج النون والميم عند أدائها .

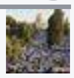
وقال الإمام أبو بكر العيني الحنفي . المتوفى سنة 893 هـ :"
وأما مخرج الغنة: فحروف الغنة: التنوين والنون والميم ، بشرط أن يكن سواكن : مخفاة ، فإن كن متحركات أو مظهرات فالعمل في النون للسان وفي الميم للشفتين ، والإخفاء إنما يكون إن كان بعدها حرف من حروف الفم نحو " عنك ، غني كريم ، فمنكم كافر) فإن كان بعدها حرف حلق تظهر نحو : من حكيم ، شكور حليم ، معنى الغنة التي في التنوين والنون والميم السواكن المخفاة تظهر في الخيشوم من الأنف وتنجلي ثم لأنك لو أمسكت الأنف لم يكن خروج الغنة وهذا هو المخرج السابع عشر ، والتنوين في الحقيقة أي النون الساكنة لكن لما تميزت بعدم ثباتها في في الخط والوقف أفردت بالذكر .(كتاب (حل الشاطبية)
قال الإمام شريح : وبه قرأت وبه أخذ أبو عمرو الداني ، وبه قرأت على عدة من مشايخي ، وقالوا هذه صفة الإظهار، ولفظ به كل فأطبق الشفتين على الحرفين إطباقا واحدا ...)ص 123

وقال السهنوري في الجامع المفيد في صناعة التجويد :" قال بعض شراح الشاطبية (شرح شعلة ت 643)يساعد قول أبي شامة :" لما بين الشاطبي مخارج الحروف أراد أن يبيّن مخرج الغنة فأضافها إلى حروف الغنة وهي التنوين والنون والميم بشرط أن يكن سواكن مخفاة ، فإن كن متحركات أو مظهرات فالعمل في النون للسان وفي الميم للشفتين..)

أبو شامة عند البيت المذكور للشاطبي حيث قال:
وقوله" إن سكن ولا إظهار": بيان للحالة التي تصحب الغنة لهذه الأحرف، لأن " هذه الحروف ليست لازمة للغنة لا تنفك عنها( )، فقال : شرطها أن يكن سواكن،

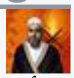
وأن يكن مخفيات أو مدغمات، إلا في موضع نصوا على الإدغام فيه يعبر عنه أو اختلف في ذلك على ما مضى شرحه في باب أحكام النون الساكنة والتنوين.
: فإن كن مظهرات أو متحركات فلا غنة..ثم قال"
قال الشيخ أبو عمرو في شرح هذه الغنة المسماة بالنون الخفيفه: هذه النون التي " مر ذكرها، فإن ذلك من الفم، وهذه من الخيشوم- قال: وشرط هذه أن يكون بعدها حرف الفم ليصح إخفاؤها، فإن كان بعدها حرف من حروف الحلق أو كانت آخر الكلام وجب أن تكون الأولى( )، فإذا قلت "عنك" و"منك" فمخرج هذه النون من الخيشوم، وليست تلك النون في التخفيف( )، فإذا قلت "من خلق" و"من أبو ك" فهذه هي النون التي مخرجها من الفم، وكذلك إذا قلت "أعلن" وشبهه مما يكون آخر الكلام وجب أن تكون هي الأولى أيضا"( ).

23 فبراير، الساعة 11:38 م · 2 · رد · أعجبني



سؤال بسيط أسامة جبر
ما الذي سوغ إخفاء الميم الساكنة عند الباء ؟ و لما امتنع إخفاؤهاعند الواو؟
سؤال آخر
كثر في كلام العرب وقوع الإبدال بين الميم و الباء
و امتنع الإبدال بين الميم و الواو
و امتنع كذلك إدغام الميم في الواو فما العلة في ذلك؟
الأسئلة موجهة لفرسان الفرجة
بانتظار الأجابة

أمس الساعة 12:40 ص · رد · أعجبني



يا أخ أسامة لماذا تريد أن تترك صريح النصوص التي لا عبد الحكيم عبد الرازق تحتاج أنت أن تنظر للتاويلات التي في أكثرها منتقدة .
غنة الميم مع الفاء والواو كانت مقروءة قال الجعبري هذا الخلاف قائلًا : " والذي استقر عليه رأي المحققين كابن مجاهد إظهارها عند الفاء والواو والتخيير بين إظهارها وإخفائها عند الباء مراعاة للانطباق والاختصاص" أ.هـ .

ثم قال القسطلاني:" مكي بالاظهار واباه المحققون" وبذلك استقر الوضع على الاخفاء .

14 س · 2 · رد · أعجبني

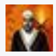


ومن عجيب ما قرأته لك أنك تستدل بقول ابن شريح " عبد الحكيم عبد الرازق بتؤدة ويسر" على الاطباق .
وهذه عجيبة وغريبة فهل يعقل أن يتحدث عن الاخفاء ويرجع مرة أخرى ويقول "وقد قيل مخفاة"؟
وهديتي لك نص ابن شريح من أوله ولاحظ انه ذكر الفاء والواو :"فالميم

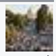
" ..وتجتمع الشفتان عند اللفظ بها ولها غنة وهو صوت من الخيشوم
(وقال عند الإخفاء :" نهاية الإتقان في تجويد القرآن (ق/ 34/ب
إذا سكنت (يعني الميم) وجاءت بعدها الفاء، نحو: (هم فيها)، و(لكم فلا تجعلوا)،
أو الباء نحو: (آمنتم به)، و(كنتم به)، و(ربهم بهم) فتعمل بيانها بتؤدة ويسر؛
"....لاشتراكها معها في المخرج، وأرسل غنتها، ولا تلزمها
هل هذا إظهار أو إخفاء؟
"وذكر بعدها " وقد قيل إنها مخفاة
الإنصاف يا سيدي مريح والنصوص واضحة بعيدة عن التخيلات والتعسف والتكلف
.
14 س · 2 · رد · أعجبني



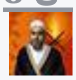
كلمة تؤدة إشارة منه لزمن الإخفاء (حركتين) و به يتميز عن أسامة جبر
(الإظهار(حركة واحدة
و كلمة يسر هي بيت القصيد
فلو كانت الفرجة أيسر من الإطباق لأخفت العرب الميم عند الواو ،إذ الإخفاء كما هو معلوم
ضرب من التخفيف
لهذا قرأ ابن شريح بالإطباق و به أخذ
لكن أسئلتي لا زالت بلا إجابة
12 س · رد · أعجبني



محمد يحيى شريف عبد الحكيم عبد الرازق
ما رأيك يا سيدنا في كلمة تؤدة = حركتين ،،وكلمة يسر ببت القصيد ؟
عرض المزيد.... يعني هم فيها ،، لكم فلا تجعلوا = غنة حركتين = تؤدة ويسر
10 س · 3 · رد · أعجبني



قلت إشارة منه فلا تحمل الكلام أكثر مما يحتمل أسامة جبر
و من المعلوم أن حكم الميم الساكنة عند الفاء هو الإظهار
و لا يجوز مد الصوت بالميم عندها
أتكلم عن الفرق بين إظهار الميم و إخفاؤها فغنة الميم حال الإخفاء زمنها بمقدار حركتين
ثم لماذا هربتم من الإجابة عن أسئلتي التي طرحتها عليكم ،
8 س · رد · أعجبني



سيدي كل سؤال ستسأله سيجاب عليه بإذن الله حتى عبد الحكيم عبد الرازق
موضوع المرعشي سأعود إليه معك فقط ، ولكن نثبت ما بدأناه ارجع لكلام ابن
شريح وقل بأنه يتكلم عن الإظهار أولا ، ثم تكلم عن الإخفاء الذي وصفه بابطال

عمل الشفتين . وكما قال الشيخ أحمد نجاح : كيف يقول بإخفاء ثم يقول"وقد قيل مخفاة " ؟ لماذا يا سيدي لا تريد أن تعترف كغيرك بالنص وننتقل إلى ما تريد ؟

س 7 · رد · أعجبني

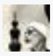


كتابة رد...



يعني ابن شريح يقرأ قوله تعالى " هم فيها " بتؤدة ويسر عبد الحكيم عبد الرازق
. يعني بغنة مقدارها حركتين
ايه يا حاج أسامة إنت هتخلينا نقطع الشهادات اللي حصلنا عليها والكتب اللي موجودة في البيت؟!!!!!!!!!!

س 11 · 3 · رد · أعجبني



رد واحد · رد أحمد نجاح محمد



عمر على كامل أحمد نجاح محمد
قالون له في الهمزتين من كلمة تسهيل الثانية بين بين، مع إدخال التؤدة بينهما :D

س 10 · 3 · رد · أعجبني



عمر على كامل